

PRIM PLAN RĂDUCANU

Înainte de a fi marele portar de la Lausanne și de la Cardiff, Răducanu este un mare actor. El stăpânește tehnica prizei la public într-o măsură poate mai mare decât tehnica elementară a prizei la minge.

Răducanu a intuit din primul moment că are vocația situațiilor limită. El a știut întotdeauna că nu poate fi doar un portar corect. El și-a dat seama foarte bine că un unghi bine închis atrage doar aprecierile specialiștilor, în timp ce o robinsonadă „disperată” stârnește uralele unui stadion întreg.

Așa s-a născut Spectacolul Răducanu. Iar din acest spectacol s-a ridicat pînă la urmă un mare portar.

Răducanu este imbatabil la mingile înalte. Răducanu este imbatabil la blocajul în picioarele înaintașului. Dar, „Tamango”, care reprezintă o treaptă superioară față de... Răducanu, a înțeles că aceste două arme nu sînt suficiente. Iată de ce el și-a construit cu meticulozitate un rol precis, care e, pînă la urmă, rezultatul combinării mai multor roluri.

Cînd se sprijină de bară, Răducanu nu-și potrivește părul negru în soare pentru că e cochet. Nu. Nici pe departe. El știe că Ron Davies sau Djaici ar putea să treasă în fața acestui spectacol al nepăsării. Citeodată, după un șut-bombă, razant cu bara, „Tamango” însoțește zborul mingii cu un gest de plictiseală, care ar vrea să lase impresia că-l irită imprecizia înaintașilor adversi, dar cei care se află în imediata apropiere a porții știu, privind în ochii lui Răducanu, că „momentul de groază” a trecut.

Tot ceea ce face Răducanu cînd se joacă în poartă este, de fapt, o încercare de a se impune în fața adversarilor și coechipierilor. Pînă și rotirea mingii în jurul soldurilor, din care s-a născut golul Capković, este tot un efort pentru mărirea detașării.



Răducanu face totul pentru a stupéfia. După degajările lungi, cu boltă, se întoarce agale, cu spatele la fază, ca matadorii care sfidează apropierea posibilă a taurului. După unele din ieșirile sale mult prea temerare înspre tușa lungă a terenului, el e gata să repună mingea cu mâinile, „de la margine”. Această acțiune, cu totul neobișnuită, poate avea urmări catastrofale, dar „Tamango” nu pregetă să riște, pentru a-și spori mitul infailibilității.

Cel mai mare efort al lui „Tamango” a fost plasat în bătălia pentru cucerirea sufragiilor echipei naționale. Și rezultatele au depășit toate așteptările. Astăzi, ori de cîte ori se creează un moment de oscilație între Răducanu, Adamache sau Ghiță, cea care decide este ECHIPA. Și asta pentru că echipa a căzut (și ea) în capcana farmecului personal al lui Răducanu, fiind convinsă că are în spatele său un portar inepugnabil, pe care-l poate învinge doar propria lui siguranță de sine.

Știu că-mi veți pune o întrebare inevitabilă: Cum a fost cu puțină pactul de alianță între spiritul metodic al echilibratului Angelo Niculescu și fantezia nestăpînită a lui Răducanu? La această întrebare am să vă răspund fără prea multe ezitări: „Tamango” este singura aventură pe care și-a permis-o Angelo Niculescu...

involuntară cu Solomon și nu cu... Oprea, așa cum a apărut în presă. Tinea mult la această corectură, și noi i-am promis că vom restabili adevărul. Iată, ne ținem promisiunea.

Antrenorul ieșenilor, Vintilă Mărdărescu, intra în panică ori de cîte ori mijlocușii mureșenilor, Naghi, se afla în posesia mingii. „Excelent acest jucător. Face ce vrea cu mingea. Are o tehnică înecătușătoare. Și cînd te gîndești că Naghi a depășit granița celor 30 de ani”.

După prima repriză a derbiului de la Bacău, atunci cînd rezultatul era favorabil oaspeților, toată lumea, de la publicul din tribună și pînă la cei doi antrenori băcăuani, nu mai găsea în vocabular cuvinte de revoltă la adresa conducătorului de joc, Constantin Bărbulescu, pe care-l găseau... vinovat de... în-

fiacitatea lui Pană, Rugiubei et comp.

La sfîrșitul meciului, însă, cînd Sport Club ieșea victorios, aceleași personaje care, în prima parte a jocului, acuzau arbitru, îl găseau acum competent, inspirat și bun. Deși, la drept vorbind, C. Bărbulescu condusese partida în aceeași manieră și cu același spirit de echitate. În schimb, acum marcase Hrițcu, Sorin Avram și Lerer (autogol). Chestie de principialitate, de obiectivitate și, mai ales, de sportivitate!

Volubilul antrenor secund al ieșenilor, Avasilichioaie, și-a condus, în permanență, jucătorii de pe marginea terenului, dîndu-le indicații precise și utile. În clipa în care Toth a deschis scorul, devînd șutul lui Lupulescu în proprie poartă, s-a repezit la... arbitru de linie Coloși — confundîndu-l, probabil din cauza emoției, cu vreunul dintre jucătorii ieșeni — și l-a strîns în brațe!...

MECIURI RESTANTE

- 15 decembrie
U. T. Arad — Politehnica Iași
- 19 decembrie
Rapid București — A.S.A. Tg. Mureș
Petroilul Ploiești — U. T. Arad
- 22 decembrie
St. roșu Brașov — Rapid București



Parcă ar fi intuit suporterii formației piteștene F.C. Argeș că Dobrin va fi și în meciul cu Dinamo factorul motor al echipei sale, atunci cînd i-au oferit, înaintea fluierului de începere, darul pe care-l vedeți în această fotografie. Iar Dobrin nu i-a dezamăgit.

Meciul de tineret de la Bacău a început cu o intruziune de 20 de minute față de ora programării oficiale, ceea ce a împus decalarea corespunzătoare a partidei de seniori și, deci, o dublă și gravă abatere de la disciplina organizatorică competițională. Motivul? Gazdele n-au permis, inițial, desfășurarea jocului pe terenul central al stadionului, iar arbitru V. Buimistruic, la rîndul său, n-a acceptat — în mod justificat — să conducă o întâlnire pe un spațiu de joc care nu dispunea de condițiile regulamentare necesare. Deși, credem noi, era mai firesc ca, în loc de soluția parlamentară prelungită, V. Buimistruic să fi consemnat în foaia de arbitraj, după refuzul organizatorilor și consumarea timpului regulamentar, rezultatul de 3-0 pentru U.T.A. Asta ca învățătură de minte și, mai ales, pentru că așa o cere regulamentul.

Tufan nu a jucat la Craiova. El a fost trimis acasă cu două zile înaintea meciului, pentru abateri disciplinare. Surprinzătoare atitudinea lui Tufan, care se impusese în lumea fotbalului și ca un jucător disciplinat.

Partida dintre echipele de tineret-rezerve Petroilul — Jiul se desfășura pe coordonatele unui echilibru aproape perfect pînă cînd, pe la mijlocul reprizei secundă, petroiliștii au beneficiat de o lovitură liberă directă din apropierea careului de 16 m. Vrea s-o execute Crîngășu. Intervine, însă, antrenorul Mirecea Dridea, care-l preferă pe Iordache.

De ce? Îl întrebăm înaintea ca Iordache să-și încerce norocul.

Crîngășu trage prea tare. Un mai mare coeficient de șanse de a o transforma are Iordache.

În secunde următoare, cel desemnat suta precis și Petroilul lua conducerea cu 2-1, scorul final al meciului. A fost o intervenție promptă și eficientă a antrenorului Dridea, care ne-a dovedit o dată din nou că cunoaște jucătorii.

Doi jucători de la Politehnica Iași, și anume, Stoicescu și Mărdărescu II și-au lăsat barba „la Germano”, fostul fundaș central al echipei Benfica Lisabona. Ce-i lipsea chelului...

Cu cîteva minute înainte de finalul partidei de tineret Sport Club — U.T.A., înaintașul formației oaspete, Roșca, a scăpat singur, pe contraatac, și se pregătea „să-l execute” pe Fugaie, în fața căruia mai avea de îndeplinit formalitatea golului. În acel moment, însă, unul dintre jucătorii primei echipe a Sport Club-ului, care făceau încluzire în spatele porții băcăuane, a avut „inspirația”, lipsită de sportivitate, să trimită o minge în teren, în direcția atacantului arădean. Ceea ce a avut ca efect întreruperea acțiunii de gol, deoarece conducătorul jocului — sesizînd existența simultană a două mingi în joc a dictat, normal, minge de arbitru. Noroc că U.T.A. își asigurase un avantaj de două goluri pînă să iasă la încălzire echipa gazdă, altfel... Oricum, însă, gestul de nesportivitate ni se pare puțin obișnuit și reprobabil.

Fotbalistul Oprea, de la Farul Constanța, ne-a rugat să facem următoarea rectificare: la meciul „U” Cluj — Farul, portarul clujean Ștefan s-a accidentat la o ciocnire

TINERET-REZERVE

1. Dinamo	15 11 1 3 36—12 23
2. „U” Cluj	15 10 3 2 33—15 23
3. Petroilul	14 9 3 2 29—16 21
4. Crișul	15 8 2 5 20—17 18
5. Steaua	15 8 0 7 34—19 16
6. Univ. Craiova	15 6 4 5 16—11 16
7. F. C. Argeș	15 6 4 5 21—21 16
8. Jiul	15 6 4 5 19—21 16
9. Rapid	13 5 4 4 23—18 14
10. U.T.A.	13 5 3 5 18—21 13
11. Farul	15 5 2 8 17—22 12
12. Politehnica	14 4 3 7 17—23 11
13. Steagul roșu	14 4 1 9 22—25 9
14. A. S. Armata	14 4 1 9 13—29 9
15. C.F.R.	15 2 4 9 11—37 8
16. Sport Club	15 3 1 11 12—34 7

CUPA „A + T”

1. „U” Cluj	30 18 5 7 57—30 41
2. Dinamo	30 17 5 8 59—31 39
3. F. C. Argeș	30 15 4 11 47—43 34
4. Petroilul	28 14 5 9 37—36 33
5. Steaua	30 13 6 11 52—32 32
6. U.T.A.	26 12 7 7 45—34 31
7. Jiul	30 11 9 10 33—37 31
8. Univ. Craiova	30 11 8 11 34—31 30
9. Rapid	26 11 6 9 41—33 28
10. Sport Club	30 11 4 15 41—52 26
11. Crișul	30 10 6 14 25—39 26
12. Farul	30 10 5 15 31—42 25
13. A.S. Armata	28 9 7 12 28—43 25
14. Steagul roșu	28 9 6 13 36—35 24
15. Politehnica	28 8 8 12 33—41 24
16. C.F.R.	30 3 9 18 22—62 15

GOLGETERII

11 GOLURI: Rugiubei (Sport club), Oblemenco („U” Craiova) — 5 din lovitură de la 11 m.	5 GOLURI: Lică („U” Cluj), Lucescu (Dinamo) — 4 din 11 m, Broșovschi (U.T.A.) — 1 din 11 m.
8 GOLURI: Kun II (U.T.A.), Dobrin (F. C. Argeș) — 1 din 11 m, Neagu (Rapid)	4 GOLURI: Ghergheli (St. roșu), Soo (C.F.R.), Domide (U.T.A.), Cuperman (Politehnica), Pană (Sport club), Năstase (Steaua), Hajnal (A.S.A.), Stoian (Jiul), Tănase (Farul), Naghi (A.S.A.), Frățilă (F. C. Argeș)
6 GOLURI: Adam („U” Cluj) — 3 din 11 m, Doru Popescu (Dinamo), Jercan (F. C. Argeș), D. Ene (Rapid), Dembrovski (Sport club).	

INTILNIREA FOȘTILOR „UNIRIȘTI”

În ziua de duminică 19 decembrie, ora 10, la „Bufetul Oborului” va avea loc tradiționala întâlnire anuală a foștilor jucători ai echipei bucureștene „Unirea Tricolor”.

ORDINEA ECHIELOR	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. Sport Club Bacău	19	8 7 1 0	7 1 2 4	15 8 3 4	22—6	7—12	29—18	+11
2. U. T. Arad	18	6 5 1 0	7 2 3 2	13 7 4 2	19—3	8—10	27—13	+14
3. „U” Cluj	18	8 8 0 0	7 0 2 5	15 8 2 5	18—2	6—13	24—15	+ 9
4. F. C. Argeș Pitești	18	7 7 0 0	8 2 0 6	15 9 0 6	19—4	7—18	26—22	+ 4
5. Steaua București	16	9 4 4 1	6 1 2 3	15 5 6 4	13—6	5—7	18—13	+ 5
6. Dinamo București	16	8 4 3 1	7 2 1 4	15 6 4 5	15—9	8—10	23—19	+ 4
7. A. S. Armata Tg. Mureș	16	7 4 3 0	7 1 3 3	14 5 6 3	10—2	5—12	15—14	+ 1
8. Steagul roșu Brașov	15	7 5 1 1	7 0 4 3	14 5 5 4	12—4	2—6	14—10	+ 4
9. Jiul Petroșani	15	7 3 4 0	8 2 1 5	15 5 5 5	10—3	4—13	14—16	— 2
10. Rapid București	14	8 5 1 2	5 1 1 3	13 6 2 5	14—7	4—8	18—15	+ 3
11. Universitatea Craiova	14	7 5 1 1	8 0 3 5	15 5 4 6	16—4	2—16	18—20	— 2
12. Politehnica Iași	13	8 4 2 2	6 0 3 3	14 4 5 5	12—6	4—12	16—18	— 2
13. Farul Constanța	13	7 5 2 0	8 0 1 7	15 5 3 7	13—5	1—15	14—20	— 6
14. Petroilul Ploiești	12	7 4 1 2	7 1 1 5	14 5 2 7	6—5	2—15	8—20	—12
15. Crișul Oradea	8	8 2 3 3	7 0 1 6	15 2 4 9	3—4	2—18	5—22	—17
16. C.F.R. Cluj	7	8 1 3 4	7 0 2 5	15 1 5 9	6—10	5—15	11—25	—14